

跨領域課程雙教師共課補助方案 成果報告

一 分項計畫：分項八建構跨領域學習策略與環境-子計畫 8.4 發展跨領域課程及學程

二 課程名稱：設計思考與護理創新

三 授課雙教師姓名：王明旭、管芳苡

四 跨領域課程教學模式或策略(請勾選)：

融滲式的課程實施(說明:融入另一個領域的特有現象/實務現況或實作)

議題為主的課程實施(說明:兩個領域的教師共同設計出新的學習議題，一起實施教學)

五 教學實施紀錄：

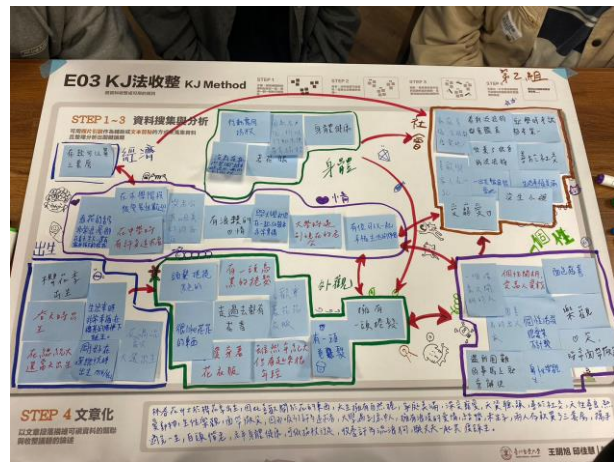
實施的科別：護理科	實施班級：401
修課人數：58	上課地點：雲賜圖書館三樓多功能教室
跨領域課程雙教師共課記錄 (相片與說明)	
	
<p>拍照日期：111.11.24 照片說明：邀請設計思考界重量級教師台北醫學大學跨領域學習中心主任王明旭教授進行兩次的教學。</p>	<p>拍照日期：111.11.24 照片說明：王明旭教授引導學生進行問題探索，協助學生在期中考後的專題找到一個值得解決的好問題</p>
	
<p>拍照日期：111.11.24 照片說明：設計思考中最常使用的便利貼法(KJ法)的應用，老師逐步的引導便利貼正確的使用方法。</p>	<p>拍照日期：111.11.24 照片說明：學生在老師一組一組的仔細的引導，說明下進行資訊的收集、分類、找關聯…。</p>



拍照日期：11.11.24
 照片說明：經過人物脈絡的釐清後，請學生進行第一次的問題設定，並上台分享當天的成果。



拍照日期：11.11.24
 照片說明：當天兩個小時的課程，學生表現出高度的投入，現場上課氣氛歡樂，足見學習正在發生。



拍照日期：11.11.24
 照片說明：講師對學生當天的學習給予的極高度的評價，直說「學生上課投入的狀況現不輸給北醫..」



拍照日期：11.11.24
 照片說明：講師對學生當天的學習給予的極高度的評價，更說「部分組別程現的結果與北醫相當..」



拍照日期：11.12.01
 照片說明：第二次的課程，老師進階引導學生修正上周的命題，期待讓問題更加明



拍照日期：11.12.01
 照片說明：老師在過程中不斷的提醒學生正確的問題比解方更重要，因此請學生修

確。



正上周設定的問題。



拍照日期：111.12.01

照片說明：老師在這個階段逐一到每一組查看同學設定的問題，並引導寫出正確的問題方向。

拍照日期：111.12.01

照片說明：在問題確定後，開始利用九宮格法引導學生如何找到問題的解方。



拍照日期：111.12.01

照片說明：這周的課程，因為需要每一組進行檢視、引導、修正、說明，當天來了一位神秘嘉賓台北醫學大學通識中心主任邱佳惠教授進行現場的協助引導。

拍照日期：111.12.01

照片說明：扎實的兩個小時，每一組同學在老師長期累積的經驗，讓學生在這樣高強度的刺激下激發自己的創造力。



拍照日期：111.12.01

照片說明：沒有標準答案的兩堂課，讓學生努力填滿自己訂的問題給予答案，許多學生表示”好難啊~”



拍照日期：111.12.01

照片說明：手機在這個時候適時地發揮了效果，學生透過資訊的查閱，期待可以找到創新的解方。



拍照日期：111.12.01

照片說明：部分動作快的同學已經開始繪製原型的設計圖了。

拍照日期：111.12.01

照片說明：部分組別還卡在尋找解方的迷途中，試圖釐清想法，找到組內問題最好的、可行的解方。

六 成效分析(含質化成果及量化成果)：

(一)、學生學習成果與回饋

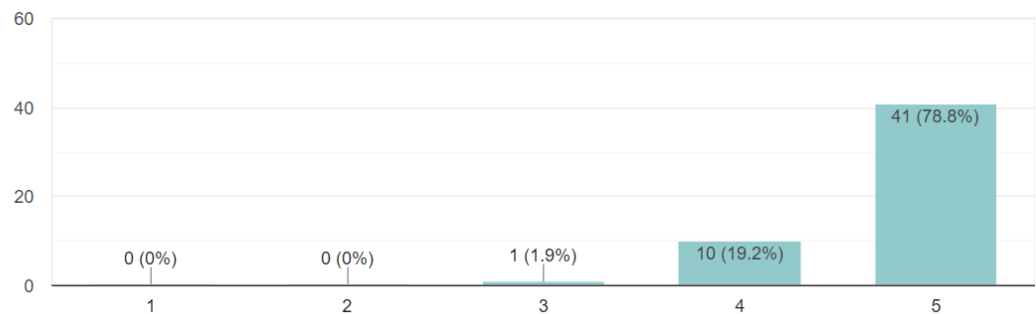
在經過兩周四堂課的課程後，進行課程問卷調查，參與學生 57 位，回收問卷 52 份，達群體的 90%。

在「透過講師的帶領，讓我對設計思考的問題定義更清楚了」這個部分，在 52 份問卷中，得到了 4.77 分，98%的學生給予四分以上的認同。

1.透過講師的帶領，讓我對設計思考的問題定義更清楚了

[複製](#)

52 則回應

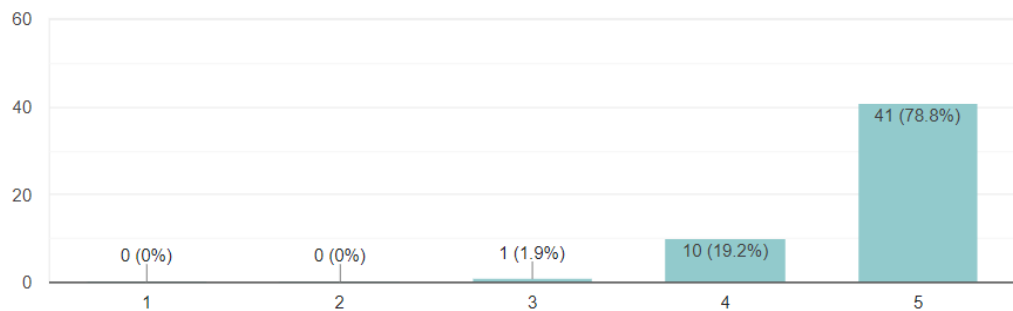


在「經過講師的說明，讓我明白問題設定的重要性」這個部分，在 52 份問卷中，得到了 4.77 分，98%的學生給予四分以上的認同。

2.經過講師的說明，讓我明白問題設定的重要性。

[複製](#)

52 則回應

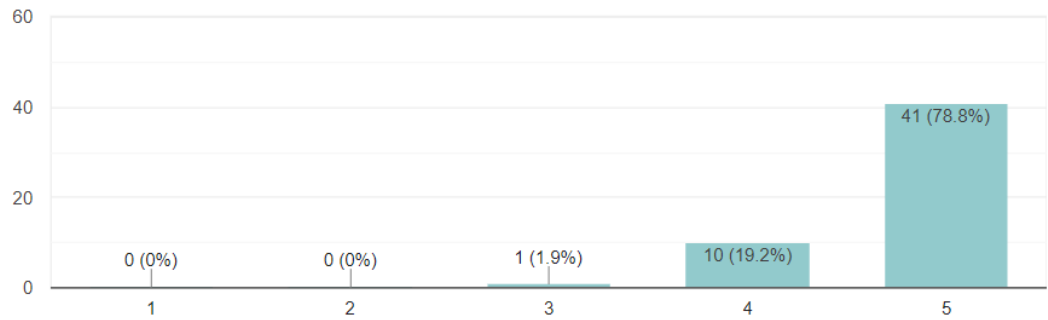


在「經過講師的引導，我 KJ 法的使用更加清楚明白」這個部分，在 52 份問卷中，得到了 4.77 分，98%的學生給予四分以上的認同。

3.經過講師的引導，我KJ法的使用更加清楚明白。

[複製](#)

52 則回應

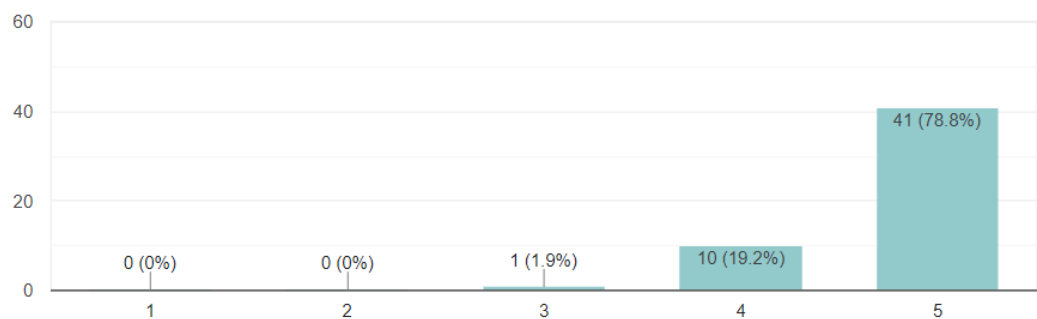


在「我認為時間的安排恰當」這個部分，在 52 份問卷中，得到了 4.77 分，98% 的學生給予四分以上的認同。

4.我認為時間的安排恰當

[複製](#)

52 則回應

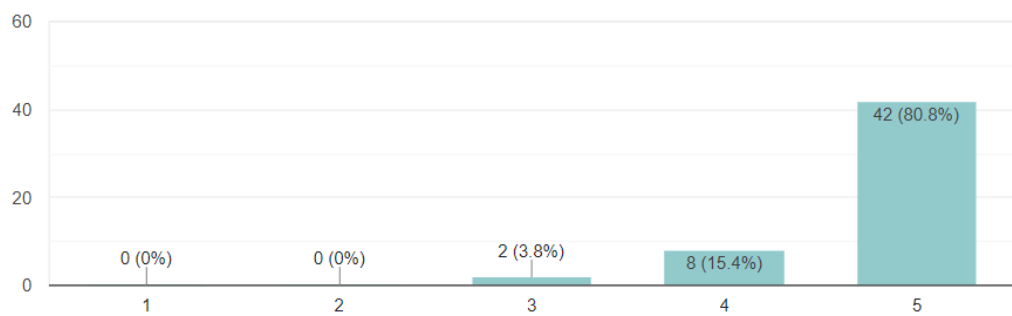


在「我認為上課地點的安排恰當」這個部分，在 52 份問卷中，得到了 4.77 分，98% 的學生給予四分以上的認同。

5.我認為上課地點的安排恰當

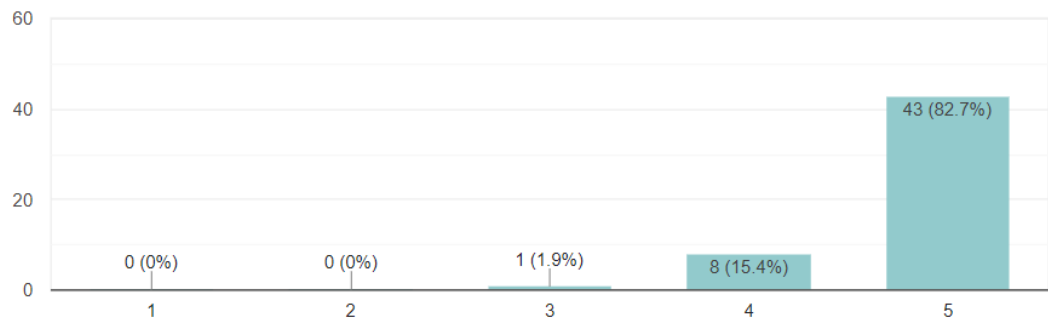
[複製](#)

52 則回應



在「整體而言，我對本次活動感到滿意」這個部分，在 52 份問卷中，得到了 4.81 分，98.1% 的學生給予四分以上的認同。

52 則回應



在課程最後，請學生針對這兩次的課程進行回饋，彙整出以下的結果：

這兩周的課程...



在學生的回饋看到..

- 「護理不單只是照顧護病人，也可以結合想法來解決病人問題」
- 「老師教我們如何和先思考問題、提出問題、再想出解決方案」
- 「雖然會腦動大開，但聽到討論的各種答案就超有趣」
- 「學習到真正的運用頭腦去思考」
- 「感覺王老師是位很熱衷於教學的老師，我很敬佩他」
- 「不再只是急著尋找正確答案，而是讓我們思考根源」
- 「謝謝老師教導這一生受用的思考方式，感恩惜福」
- 「激發出最建問題的潛能」
- 「學習到如何去思考的解決問題的過程，而不是只專注在結果」

回饋裡看到了滿滿的收穫，及感謝。也確實看到老師原本設定希望學生學到的內容，足以顯示學習不但在發生中，更延續下去了。

(二)、教師個人反思（就跨領域雙教師合作實施教學的歷程、結果省思教學困境處理或未來經營課程願景、…）

很感謝洪慧珍老師的引介讓一個略社恐的教師可以和設計思考界的重量級教師合作。透過這樣的合作也讓我見識到長期經驗累積之下的深厚內功。這次難得的共課的過程中得到下列的想法：

1. 建立共學群體的重要性，透過教師彼此的經驗交流，一方面可以檢視自己的不足，另一方可以讓吸收經驗，讓自己教學功力大增。
2. 在上跨域課程的過程中，常因自身跨領域的知識略不足而有”心虛”的感覺，但在外界力量的協助引導下，掌握了重要跨域的概念，讓內心感到踏實了許多。
3. 在外界教師進入課程銜接過程，彼此的溝通很重要。須讓外界教師清楚目前的步調、預期的方向和未來的發展等都得好好的討論，讓共課有實質意義及效果。
4. 看到北醫教授主動攜帶的課程學習單，見識到資源的差異。但也從外界教師眼中看到本校學生的樣貌。
5. 這樣的課程確實需要經費的挹注，如果課程操作還需要學生繳交材料費或自備耗材，讓原本被認定不重要的課程更顯得窒礙難行。

總結，經過兩周四小時的課程，稍補足了自己的不足，更見開了眼界。而且第二次的上課，北醫通識中心主任意外的到訪，並進行兩個小時的課程協助，讓學生可以得到更實質的引導，真心的感動。而經過這樣的共課過程體悟到教學確實需要相互觀摩或參加相關研究討論，如果可以讓老師們有更多的時間、心理進程課程討論、共同備課，獲益者應該會是師生雙方。